

مطالعه انسان‌شناسی پدیده «خون‌بس» در منطقه صیدون خوزستان

* کریم خان محمدی

** حکیمه احسانی

چکیده

خون‌بس، از رسوم سنتی بخشی از ایلات کشور برای حل منازعات قومی و نوعی قرارداد اجتماعی با سازوکارهای بومی برای رفع شکاف‌های به وجود آمده میان اقوام و احیاء انسجام و همبستگی ایلی است. در این سنت قومی، زنان بخشی از دیه مقتول محسوب می‌شوند. این پدیده اجتماعی، در میان مردم ایل بهمنی ساکن در منطقه صیدون خوزستان و در محدوده مکانی جنوب غربی ایران نیز جاری بوده است. چیستی، عوامل، کنش‌گران، کارکردها و آثار اجتماعی این پدیده از مسائلی است که نیاز به مطالعه و کنکاش جدی دارد.

نوشтар حاضر برگرفته از پژوهشی جامع با هدف پاسخ به مسائل مذکور است که در سال ۱۳۹۶، با رویکرد انسان‌شناسی و با روش میدانی و بهره‌گیری از تکنیک‌های مصاحبه، مشاهده و بررسی اسناد مکتوب و قراردادهای غیرمکتوب به انجام رسیده است.

بر اساس یافته‌های پژوهش: محدودیت سرزمینی، قراردادهای ایلی و نظام ایلخانی از زمینه‌های این پدیده و قتل، جرح و خسارت از عوامل مهم آن است و کارکردهایی مانند: وحدت ایلی، رفع اختلافات، گسترش جمعیت و نظام خانواده، حفظ انسجام و نیز کنش‌گرانی همچون بزرگان، کدخداها و زنان دارد. «خون‌بس» گرچه دارای آثار کوتاه‌مدت قومی بوده اما در بلندمدت پیامدهای نامطلوبی برای برخی کنش‌گران در پی داشته است؛ ضمن آنکه ابعادی از آن با آموزه‌های اسلام ناهمخوانی دارد.

کلیدواژه‌ها

خون‌بس، صیدون، ایل بهمنی، آداب و رسوم، منازعات قومی.

مقدمه

اقوام سرزمین ایران، - سوای از وجود مشترک فرهنگی و ملی - دارای آداب و رسوم متفاوتی هستند. اقوام در درون خود، متناسب با بافت اجتماعی، فرهنگی و شیوه زیست خود، سنت‌های ویژه‌ای را برای تعامل و ارتباط با یکدیگر دارند. نمونه‌های بارز این سنت‌های قومی در ایجاد، مراسم بومی و دینی، اختلاف‌ها، پیوندها و صلح و سازش نمایان شده و وجه عینی می‌یابند.

از آداب و رسوم سنتی در میان مردمان منطقه صیدون (بخشی از ایل بهمنی، زیرشاخه‌های قوم لر) پدیده «خونبس» است؛ رسم دیرینه‌ای که وجود و رواج آن در میان دیگر اقوام ایرانی نیز به اشکالی مشابه یافت می‌شود. خونبس، نوعی پیمان صلح برای پایان دادن به درگیری و نزاع میان دو گروه از اقوام است که به سبب زخمی شدن یا مرگ یک یا چند نفر یا واردشدن خسارت قابل توجه و یا بروز مسائل اخلاقی و زناشویی، با یکدیگر درگیر شده یا قطع رابطه کرده‌اند. این رسم، به واسطه قراردادهای سنتی کتبی یا شفاهی برای پرداخت دیه و خسارت و نیز جلوگیری از تداوم درگیری و خون‌ریزی بیشتر و برقراری آشتی میان طوایف شکل می‌گیرد. در این پدیده، بنابر تصمیم بزرگان ایل، طایفه و یا ایلی که مقتول از آن‌هاست یا خسارت‌دیده هستند و یا در مسائل اخلاقی و جنسی، مورد تعدی قرار گرفته‌اند، در کنار دریافت اموال منقول یا غیرمنقول از متعدیان، دختری از خانواده یا نزدیکان طایفه مقابل را به عقد یکی از فرزندان و یا بستگان خود در می‌آورند.

خونبس که با نام‌های «خونبری» یا «خونبها» نیز شهرت دارد و از گذشته دور تا سالیان اخیر تداوم داشته است ولی در حال حاضر، بسیار کم شده و تا حد زیادی شکل و مفاد توافقی آن تغییر یافته است؛ البته این پدیده، علی‌رغم تغییرات فرهنگی و گسترش نظام حقوقی و پیدایش نهادهای قانونی بعد از انقلاب اسلامی، هنوز کارآیی لازم را دارد و در موارد خاصی برگزار می‌شود.

پدیده «خونبس»، سوای از فواید نسبی آن، که مورد توجه اقوام بوده و سبب تداوم آن نیز شده است، همواره آسیب‌های متعدد فردی و اجتماعی را به دنبال داشته است اما به دلیل ناشناخته‌ماندن در سطح عموم و جامعه علمی، هیچ‌گاه از منظر اجتماعی، فرهنگی و به‌ویژه

دینی، مورد بررسی و نقد جدّی پژوهشگران قرار نگرفته است؛ بنابراین بر اساس همان شکل سنتی خود، گاهی اجرا می‌شود. این که پدیده «خون‌بس» چیست؟ زمینه‌ها و عوامل آن چه چیزهای هستند؟ کنش‌گران آن چه کسانی‌اند؟ چه کار کرد و آثاری را به دنبال داشته است؛ از جمله سوالاتی است که تحقیق حاضر به دنبال یافتن پاسخی مناسب برای آن‌هاست. رویکرد انتقادی مقاله، نیز کمک می‌کند تا ابعادی از مسئله بعد از تحلیل جامع، از منظر اسلام نقد شود.

مقاله حاضر برگرفته از پژوهشی میدانی و حاصل تلاش‌های مستمر درباره بررسی پدیده رسم «خون‌بها» یا «خون‌بس» در منطقه صیدون از توابع شهرستان باغمک استان خوزستان است که با حضور متواالی محقق در این منطقه و با انجام مصاحبه‌های نیمه‌ساخت‌یافته و گفت‌وگوهای مداوم در زمان و مکان‌های مختلف با عاملان و بازیگران این پدیده، مشاهده مشارکتی محقق، بررسی اسناد و قباله‌های محلی، مطالعه پیشینه تاریخی از کارهای انجام‌شده مرتبط با موضوع، در قالب یک پژوهش به ثمر نشست.

۱. روش پژوهش

از آن‌جا که این پژوهش، یک مطالعه انسان‌سناختی بوده، از روش کیفی و شیوه میدانی برای گردآوری اطلاعات به شکل زیر استفاده شد:

۱-۱. مصاحبه

عمده‌ترین فن در این پژوهش، مصاحبه‌های عمیق بود که با پرسش‌های نیمه‌ساخت‌یافته انجام می‌گرفت؛ یعنی محور سؤالات مشخص بود؛ ولی سؤالات و تعداد آن‌ها بر مبنای نوع زندگی افراد و شرایط تغییر پیدا می‌کرد. مصاحبه‌ها با کنش‌گران اصلی این رسم دیرینه مانند: بزرگان قوم، کدخداها و افراد با اطلاع، زنان خون‌بس و فرزندان آن‌ها، والدین دختران خون‌بس و... انجام شد. در مواردی به دلیل شرایط فرهنگی و اجتماعی، محقق ناچار شده برای بدست آوردن اطلاعات واقعی، دو یا سه نوبت مصاحبه از یک نفر انجام دهد. جامعه نمونه در این بخش، ۵۰ نفر بوده است که به شیوه معرفی توسط بزرگان قوم انتخاب شده‌اند.

۱-۲. مشاهده

در تمام تحقیقات کیفی، مشاهده به عنوان روش اصلی و زیربنایی و سرنوشت‌ساز به حساب می‌آید و بر حسب نوع و میزان در گیری محقق با میدان پژوهش، مشاهده نیز متفاوت خواهد بود (مارشال و پارسائیان، ۱۳۹۰: ۱۱۰). محقق با حضور چندباره در منطقه و مشاهده مستقیم زندگی افراد مرتبط با این پدیده، به خصوص زندگی دختران و زنانی که شیوه ازدواج و زندگی مشترک آن‌ها با این رسم گرده خورده بود، بخشی از اطلاعات را گردآوری کرده است.

۱-۳. بررسی قراردادها

اسناد، شجره‌نامه و مدارک قومی مانند: قراردادهای ایلی، اسناد ازدواج زنان، برخی تصاویر، فیلم و سایر مدارک نیز تکمیل‌کننده داده‌های مورد نیاز بوده است.

۲. مفهوم‌شناسی

۲-۱. خونبس

واژه‌ای که از ترکیب «خون» و «بس» تشکیل شده است. در لغت به معنای، قطع خون، کافی‌بودن خون و قطع جریان خونی است که راه افتاده است (دهخدا، ۱۳۳۴، ج: ۱۱: ۴). «بس» در فرهنگ معین، به معنی کافی است که الفاظ دیگر ش «بسا و بسى» است (معین، ۱۳۶۴، ج: ۱: ۵۲۵). در اصطلاح منطقه صیدون نیز خین‌بس، (خین در زبان لری؛ یعنی خون) (ارشادی، ۱۳۸۸: ۳۶۳) مساوی با پایان نزاع و اصلاح روابط طوایف است. در فرهنگ عامیانه، برخی «خین‌بس» را سنتی پسندیده برای اهداف ایلی دانسته و گروهی هم آن را رسمی ناپسند می‌دانند؛ چراکه برخی از کنش‌گران آن؛ مانند زن مورد ظلم واقع شده و یا سبب شکل‌گیری برخی جبرهای اجتماعی می‌شود؛ مانند پرداخت مال توسط کسانی که مشارکت در نزاع نداشته‌اند یا ضمانت کردن برخی تندروی‌ها و رفتارهای افراط‌گرایانه برخاسته از تعصبات قومی.

۲-۲. انسان‌شناسی

عبارت از: هر نوع مطالعه و پژوهش روشنمند و نظام یافته درباره انسان به لحاظ فردی یا اجتماعی به منظور شناخت ماهیت و حقیقت، یا وجہی از وجوده جسمانی، روحی، روانی، فرهنگی و اجتماعی انسان است (طالبی و محسنی، ۱۳۹۵: ۱۳۶). انسان‌شناسی، دارای دو کاربرد عام و خاص است. در کاربرد عام، به هر دانش روشنمندی که در پی مطالعه و شناخت بُعدی از ابعاد وجودی انسان باشد، اطلاق می‌شود اما در اصطلاح خاص، معادل دانش آنتropولوژی^۱ است که زیرمجموعه علوم اجتماعی قرار می‌گیرد و به معنای مطالعه انسان در ابعاد جسمانی - زیستی و فرهنگی - اجتماعی با روش تجربی است.

۲-۳. ایل بهمئی

به طور کلی، قوم لر به دو شاخه: لر کوچک و لر بزرگ تقسیم می‌شوند که ایل بهمئی از طوایف لر بزرگ بهشمار می‌آیند. سکونت گاه آن‌ها در منطقه نیمه کوهستانی جنوب غربی ایران در بین استان‌های خوزستان، کهگیلویه و بویراحمد و چهارمحال و بختیاری قرار دارد و شهرهایی مانند رامهرمز، باغمیلک، بهبهان، جایزان، دهدشت، بهمئی، صیدون، میداود، لکک و دیشموک مکان اصلی زیست آنان بهشمار می‌آید (افشارنادری، ۱۳۹۲: ۷۶). شواهد باستان‌شناسی حاکی از آن است که سرزمین‌های لُرنشین از زمان‌های بسیار کهن - بیش از چهل هزار سال - مسکون بوده‌اند (امان‌اللهی بهاروند، ۱۳۷۴: ۶۰). ایل بهمئی در گذشته، تابع نظام ایلخانی بود و بنا به موقعیت‌های جغرافیایی و مناسبات ایلخانی به چند شاخه وابسته به خوانین تقسیم می‌شدند که بعد از پیروزی انقلاب اسلامی، این دسته‌بندی از بین رفته است اما نظام مناسباتی و ارتباطات بر اساس قیله همچنان پابرجاست. نظام اجتماعی ایل بهمئی متشکل از طوایف است. هر یک از طوایف به تیره‌های متعددی تقسیم می‌گردند. این سلسله‌مراتب نظام اجتماعی عبارت است از: ایل، طایفه، تیره، نَش^۲، اولاد، مال^۳ و

1. Anthropology.

2. به زیرمجموعه کوچک‌تر از تیره، نَش می‌گویند.

3. منظور از مال دو تا ده خانوار می‌باشد.

خانوار (رحمتی، ۱۳۸۶: ۷۲). محمدی (خلیلی)، علاءالدین، محمدمیسا و نریمیسا از مهم‌ترین طوایف ایل بهمنی [ساکن در منطقه محل پژوهش] به شمار می‌آیند که هر یک دارای قبایل و تیره‌های متعددی است (افشارنادری، ۱۳۹۱: ۳۱۲-۳۰۵).

در گذشته، شیوه زندگی کوچ‌نشینی (ثیلاق و قشلاق) در میان آن‌ها رواج داشته اما در سال‌های اخیر، اکثریت جمعیت این ایل، یک جانشینی را اختیار کرده است. جمعیت کل بهمنی‌ها به سبب پراکندگی در چند استان هم‌جوار، دقیقاً مشخص نیست اما به‌طور تقریبی بیش از ۱۵۰ هزار نفر است (ویکی‌پدیا، دانشنامه آزاد، ۱۳۹۵). دین و مذهب تمام مردم بهمنی، اسلام و شیعه دوازده امامی است. اعتقادات عمیقی به ائمه اطهار : و اولاد آن‌ها دارند و سادات و نوادگان امامان نزد آن‌ها محترم هستند؛ چنان‌که بقاع متبر که سادات علوی در این منطقه بسیارند و محل زیارت و رجوع دائمی آن‌ها است و از همین‌رو، یکی از اولویت‌های اصلی زندگی یک جانشینی و ساختن محله و شهرهای این ایل، وجود و محوریت امامزادگان بوده است. زبان آن‌ها لری با گوییش بهمنی است که دنباله زبان اُوستایی به شمار می‌آید.

۲-۴. منطقه صیدون

منطقه صیدون - بخشی از محل سکونت ایل بهمنی از ایلات ساکن در جنوب ایران - از توابع شهرستان باغملک استان خوزستان است که در جوار امام‌زاده عبدالله، از نوادگان امام سجاد ۷، مدفون در منطقه‌ای کوهستانی و بسیار ناهموار (شاه منگشت) و در دامنه کوه‌های زاگرس به‌ویژه کوه سیاه قرار گرفته است (روالینسون، ۲۵۳۶ ش: ۵۶). در مرکز این بخش، شهر صیدون و در حومه آن، تعداد زیادی از روستاهای کوچک و بزرگ مانند: اعلا، چلسخ، رودزیر، طلاور، واچل و... متشکل از ایلات بهمنی ساکن هستند. جمعیت این منطقه بالغ بر ۳۰ هزار نفر است و شغل اصلی آن‌ها کشاورزی و دامداری است. صیدون از مهم‌ترین مکان‌های زیست ایل بهمنی است که دارای چندین رودخانه مهم و زمین‌های حاصل‌خیز و آب و هوای معتدل و خنکی است.

۳. پیشینه خونبس

برخی پژوهش‌ها و تالیفات تاریخی یا مردم‌شناسی قومی به صورتی گذرا و به‌تناسب، به

پدیده خونبس اشاره کرده‌اند. گرچه برخی از آثار نیز دربردارنده اطلاعات غیرمستند، تحریف شده و یا رونویسی از آثار گذشته است. برخی از منابع مرتبط با موضوع عبارتند از: قیام ۱۳۱۶ طایفه علاءالدینی علیه حکومت رضاخان تالیف: ماندنی رگبار مقدم، ۱۳۸۷ که به معرفی اقوام و حوادث سیاسی منطقه بهمئی پرداخته است. مقاله «بررسی روش‌های سنتی حل منازعات قومی ناشی از قتل در بین عشایر شهرستان ایذه؛ رسم خونبری یا خونبس» اثر ارجمندی و نوروزی، منتشرشده در شماره ۱۰ نشریه بررسی مسائل اجتماعی ایران و پایان‌نامه «بررسی جرم‌شناسی خون‌صلاح»؛ حسین مرادقلی در دانشگاه علامه طباطبایی که نویسنده آن معتقد است در جوامعی که پدیده خونبس وجود دارد، با وقوع قتل، جامعه به دو گروه بزه‌ددیده و بزه کار تقسیم می‌شود. به همین دلیل، خون‌صلاح با مشارکت فعال جامعه محلی، اولیاء دم، قاتل و اقوام او، موجب ترمیم روابط گستته شده جامعه و پیشگیری از وقوع جرائم احتمالی در آینده می‌شود. با این وجود، وجه تمایز پژوهش حاضر آن است که علاوه بر تأکید خاص بر خونبس، با رویکرد متمایز انسان‌شناختی و ساختاری روشنمند و علمی به دنبال مطالعه عمیق و چندجانبه این پدیده فرهنگی – اجتماعی با شیوه‌ای کیفی است.

۴. زمینه‌های خونبس

۱-۴. حوزه سرزمینی

حوزه سرزمینی هر طایفه از مهم‌ترین عوامل ایجاد وحدت و همکاری ایلی و بالطبع سبب جدائی و رقابت با طوایف رقیب است؛ چنان‌که می‌توان یکی از ارکان تعریف قبیله را اشتراک سرزمین در کنار نسب خانوادگی دانست. از همین‌رو، سرزمین یک طایفه که شامل تمامی منابع طبیعی (کوه، درختان، مرتع و راه‌های مالرو در هنگام کوچ بهاره و پاییز که گاه‌دها کیلومتر به طول می‌انجامد) و غیرطبیعی (سکونت‌گاه‌های ثابت و موقت، علائم و نشانه‌ها) محدوده خاصی از سرزمین است، همواره در هنگامه عبور امواج انسانی و کوچ احشام و حیوانات و استفاده کوتاه‌مدت از منزل‌گاه‌های مسیر راه و چشمه‌های آب، محل برخورد و ایجاد نزاع و جنگ‌های قبیله‌ای است. علت این گونه نزاع‌ها، آن است که در برخی اوقات، قبیله‌ای یا چند خانوار بدون هماهنگی و مراعات زمانی و مکانی در جایگاه و

چراگاه (وار) قومی دیگر - حتی برای روزهای کوتاه - مستقر می‌شوند. این عدم هماهنگی باعث می‌شود همه طوایفی که به کوچ مداوم و منظم در جایگاه خاص خود ادامه می‌دهند، دچار مشکل شوند و لذا زمینه برای برخوردهای خصمانه و در نتیجه، درگیری و خونریزی فراهم آید. گاهی علت اختلاف، چگونگی تقسیم آب و تعیین حدود محل چرای احشام و یا محدوده سرزمینی اعم از کوه‌ها، سرچشمه‌ها، مزارع و باغات است.

۴-۲. مراعع

مراعع و زمین‌های زراعتی، موجب نزاع و درگیری میان اقوام هم جوار می‌شود (گودرزی، ۱۳۷۴: ۱۳۷). مراعع بهویژه چراگاه‌های زمستانی و زمین‌های کشاورزی از مهم‌ترین عوامل ادامه زندگی مردم این مناطق است. با ازدیاد جمعیت و کمبود منابع، اهمیت و ضرورت حراست از مراعع بیشتر شده تا جایی که اکنون تمامی آنها تقریباً دارای حصار گردیده است. عبور حیوانات یا حتی افراد از این موانع سبب بروز اختلاف و نزاع در قبایل است. البته اگر به طور ناخواسته و غیرعمد، انسان و یا دامی وارد مراع و یا زمین‌های زراعتی یا چراگاه (به قول اهالی منطقه «وار») شود، برخوردهای خصمانه به وجود نمی‌آید، ولی در صورت عمدی بودن و یا تکرار رفتارهای غیرعمد، اختلاف و نزاع شکل می‌گیرد.

۴-۳. تعصبات قومی

مردم ایل نسبت به طایفه خود بسیار متعصب‌اند و چنان‌چه فردی به طایفه‌شان توهین کند، درگیری پیش می‌آید. تعصبات سنتی میان شاخه‌های مختلف ایلی به وفور مشاهده می‌شود.

دشمنی دیرینه میان دو ایل، طایفه یا تَش، همیشه این خطر را دارد که با بروز هر مسئله‌ای، درگیری و نزاع آغاز شود. گاهی در فرهنگ قبیله‌ای، وجوده تشابه و تمایز اقوام و تسبب خانوادگی نیز زمینه شروع نزاع قرار می‌گیرد؛ عشیره در طول دهه‌ها نسل از پدران شکل گرفته است و تسبب‌شناسی از علوم ضروری و اولیه هر فرد است؛ به گونه‌ای که پدر، فرزندش را از ابتدای کودکی با نام اجدادش آشنا می‌کند و می‌کوشد تا آن‌ها را سلسله‌وار به حافظه فرزند بسپارد. ندانستن نام اجداد، یک ضعف ایلی است. افتخار به اجداد و نوعی

حفظ کینه از دشمنان و رقبای آنان و قاتلان گذشته، در قالب داستان‌های ریش سفیدان به نسل جدید منتقل می‌شود. تکیه و اعتماد زیاد به گفته‌های سنتی بزرگان قومی، علاقه شدید به تفنگ و تیراندازی، مهارت در تیراندازی، اهمیت دادن ریش سفیدان محلی و بزرگان قوم به افراد بر اساس قدرت جنگی، شکار پرندگان و حیوانات، بالارزش‌بودن شرکت در نبردهای قومی و ستیزه، زیبون‌دانستن تسلیم و عدم پذیرش رأی دیگران، زمینه‌ها و عوامل ایجاد اختلاف در بین مردم منطقه بوده است. در دوره‌های اخیر نیز تعصبات قومی، گاهی در سهم خواهی از توسعه و امکانات، اشتغال و مانند آن بروز می‌یابد.

۴-۴. روابط میان قومی و خویشاوندی

اهالی منطقه صیدون علی‌رغم طایفه‌گری و وجود نظام قبیله‌ای، دارای روابط قومی خویشاوندی می‌باشند. ارتباطات خویشاوندی در میان آن‌ها بسیار است. به طور کلی در میان اقوام لر و بختیاری احساسات دوستانه شدیدی وجود دارد و روابط خویشاوندی را نیز ارج می‌نهند (مکین روز، ۱۳۷۳: ۱۲۵). بخش عمده‌ای از این خویشاوندی، برای حفظ انسجام قومی است؛ چنان‌که شرایط ازدواج‌های درون‌قومی با برونقومی متفاوت است. همین ارتباطات، باعث شده تا اگر احیاناً اختلافی بین دو طایفه به وجود بیاید، طوایف دیگر برای حل آن مشکل، واسطه‌گری کنند و میان دو قبیله که در گیر هستند، سازش ایجاد می‌کنند. همه این تعاملات، ناشی از احساس همبستگی اجتماعی است که در درون خانواده‌های ایلی نیز نهادینه شده است؛ چنان‌که امیل دورکیم – انسان‌شناس و جامعه‌شناس فرانسوی – همبستگی اجتماعی را نوعی پیوند و روابطی می‌داند که از وجود این جمعی ناشی می‌شود (فکوهی، ۱۳۸۱: ۱۴۱).

۴-۵. نظمات ایلخانی

بی‌شک بسیاری از نزاع‌های قبیله‌ای، ناشی از دو دستگی‌هایی است که نظام ایلخانی در میان اقوام پدید آورده و به گونه‌ای در آن‌ها نهادینه کرده که علی‌رغم تغییرات بسیار در نوع زندگی و شکل ارتباطات مردم، این دو دستگی‌ها همچنان تداوم دارد. در نظام ایلخانی، اغلب در گیری‌ها و اختلافات داخلی و خارجی ایلات و طوایف، به خاطر کسب قدرت

اتفاق می‌افتد. قدرت در گذشته، علاوه بر ایجاد متزلت برای خوانین منطقه، سرزمین‌های وسیع تر و در نتیجه، باج و خراج بیشتری فراهم می‌آورد و خان، می‌توانست با وضع اقتصادی بهتر، افراد زیادتری را تحت سلطه خویش قرار دهد (افشارنادری، ۱۳۹۱: ۱۱۹). با مطالعه استناد تاریخی این منطقه، می‌توان دسته‌بندی اقوام و طوایف را بر اساس نظام ایلخانی مشاهده کرد؛ چنان‌که در رأس هر دسته ایلخانی (که متشکل از چند طایفه بود)، یک خان و کلانتر حضور داشت (ایرانف، ۱۳۸۵: ۱۳۷-۱۴۱).

۶-۴. حساسیت‌های ناموسی

هتك ناموس در میان ایل بهمنی و مردم منطقه صیدون، گناهی نابخشودنی است و وقوع چنین امری، موجب درگیری و ستیزه‌های شدید می‌شود. اعضای جامعه نسبت به عمل زنا حساسیت و واکنش شدیدی نشان می‌دهند و جرمی، پاکنشدنی تلقی می‌شود؛ هر چند از طریق قراردادهای اجتماعی یا حقوقی جبران شود. نزاع‌های متعددی میان طوایف در طول تاریخ این ایلات وجود دارد که منشأ اصلی آن‌ها، مسائل ناموسی بوده است و در طی آن، چندین نفر کشته شده‌اند؛ چنان‌که محتوا برخی مصاحبه‌ها نیز چنین وقایعی را روایت می‌کنند.

۵. عوامل خونبس

۱-۵. قتل عمدی

به قتل‌هایی گفته می‌شود که بر اثر درگیری‌های قبیله‌ای به وجود می‌آید و قتل آگاهانه صورت می‌گیرد؛ هر چند در فرهنگ قومی، بسیاری از قتل‌های ناآگاهانه نیز به مثابه قتل عمد محاسبه شده و جبران خسارت همچون مانند قتل آگاهانه پرداخت می‌شود. این وضعیت، بدان سبب است که قوم یکپارچه قلمداد می‌شود و تفاوتی بین افراد یک قوم در ارتکاب عملی مانند قتل و یا خسارت وجود ندارد (عبدی، ۱۳۶۷: ۶۰). درگیری‌های قومی، ممکن است ناشی از اختلافات و درگیری دو نفر باشد و همان دو نفر نیز شروع کننده دعوا باشند و ممکن است به دلایل قومی، به صورت همگانی و اعلان عمومی آغاز شود. در هر دو صورت، خسارت به وجود آمده بر عهده کل قوم است. این نوع قتل‌ها، عمدتاً در

روستاهای و مناطق عشایری با بافت قبیله‌ای اتفاق می‌افتد؛ گرچه در سالیان اخیر قتل کمتر شده، اما زمینه‌ها همچنان هموار است؛ چنان‌که در سال ۹۴ و ۹۵ طی درگیری قومی در نزدیکی همین منطقه، بیش از ۱۵ نفر کشته شده و خسارات زیاد دیگری به خانواده‌ها و منطقه تحمیل شده است. مسلح‌بودن مستمر مردم منطقه به سلاح گرم و تعصبات قومی همواره موجب شکل‌گیری درگیری‌هایی توأم با اعمال خشونت فراوان و کشته‌یا زخمی‌شدن جمعی از افراد بوده است.

پدیده خون‌بس در واقع، پایانی - هر چند موقت - بر این درگیری‌ها است؛ در این رسم، دیه قتل، تعیین و می‌بایست به طایفه مقتول پرداخت شود. از جمله مفاد قرارداد خون‌بس، در مسائلی مانند قتل، آن است که یکی از دختران طایفه قاتل، به ازدواج یکی از افراد خانواده مقتول درآید. چنان‌که یکی از این گونه دختران می‌گوید:

از ابتدا نامزد پسر عمومیم بودم تا اینکه ششم‌ماهه شدم و از قضا، درگیری شدیدی میان طایفه ما و طایفه دیگری رخ داد و یکی از افراد طایفه مقابل، کشته شد. آن‌ها پدرم را به عنوان قاتل معرفی کردند. بعد از جلسات محلی فراوان، دو طایفه تصمیم به صلح و سازش گرفتند و در نهایت جلسه خون‌بری برگزار شد. در جلسه، طایفه مقتول بهانه گرفتند که حتماً یک دختر می‌خواهیم و چنین شد که من را انتخاب و علی‌رغم نامزدبومن با پسرعمو، صاحب نامزد جدیدی شدم. بر اساس تصمیم جلسه، کاغذی نوشتن و تحويل آن‌ها شد؛ اما بعد از این جلسه هم رفت و آمد بین دو طایفه به حالت عادی برنگشت و سال‌ها با یکدیگر ارتباط نداشتند تا اینکه من بزرگ‌تر (شانزده ساله) شدم و خانواده مقتول پیگیر مطالبه اجرای مفاد قرارداد خون‌بس شد و از من به طور رسمی خواستگاری کردند، اما مادرم راضی نبود و مدام اشک می‌ریخت و مانع انجام کار و پاسخ مثبت می‌شد تا این‌که چندسال بعد که مادرم از دنیا رفت، دوباره پیگیر شدند و بالاخره این ازدواج بعد از کشمکش‌های فراوان انجام گرفت.

۲-۵. قتل غیرعمدی

قتل غیرعمد، کشته‌شدن فردی به‌طور اتفاقی است که به عنوان میانجی در جنگ حضور

داشت و یا در گیری خاصی شکل نگرفته بلکه بر اثر تصادف یا مشارکت در کاری، فردی کشته می‌شود. در مواردی مشاهده شده که فرد به سبب درمان دندان خود، مراجعه کرده و بعد از کشیدن دندانش، فوت کرده، اما طایفه او، وی را یک مقتول به حساب آورده و از طبیب محلی یا ضارب دندان، طلب خسارت کرده‌اند و خونبس درباره او نیز جاری شد یا اگر فردی از طرفین در نزاعات سالیان گذشته، زخم عمیق برداشته و پس از مدتی فوت می‌کند نیز پدیده خونبس اجرا شده است؛ چنان‌که خانم ۵۰ ساله‌ای که به‌دلیل قتل غیرعمد و به‌عنوان بخشی از اجرای توافق‌نامه خونبس ازدواج کرده بود، ماجرا را چنین تعریف می‌کند:

سیزده ساله بودم که مادرم فوت کرده بود. طایفه ما به خاطر کمبود آب برای کشاورزی همواره با طایفه دیگری مشکل داشت و گاهی نزاع می‌شد. بالاخره یک روز که در گیری شدت گرفت، برادرم، ضربه‌ای به گردن و دندان‌های پدرشوهر فعلی‌ام زد و او بعد از چندماه فوت کرد. بعد از فوت ایشان، همواره میان دو طایفه اختلاف بود و به اموال یکدیگر آسیب می‌زدند. در ادامه همین در گیری‌ها، پدرم هم تیر خورد. در این میان، فردی از طایفه دیگری که به‌عنوان میانجی و واسط آمده بود تا این جنگ را خاتمه بدهد؛ زخمی شد و بعد از گذشت زمانی، او نیز فوت کرد. مدتی گذشت تا اینکه برخی از بزرگان، خوانین و کدخداهای ایلات همسایه واسطه شدند تا اختلاف را پایان داده و صلح برقرار نمایند. بعد از رایزنی زیاد، دو طایفه تصمیم به سازش و اجرای خونبس گرفتند. در جلسه خونبری، مقرر شد تا دو طایفه در گیر در جنگ، با همکاری یکدیگر، دیه فرد کشته‌شده را پرداخت کنند. من بخشی از آن دیه هستم؛ چراکه، دیه مقتول (پدرشوهر فعلی‌ام)، چهار هکتار زمین، یک دختر، یک تنفسگ، چند رأس گوسفند و مقداری پول برای مراسم فاتحه‌خوانی بود. این حور شد که من عروس خونبس شدم و هیچ اختیاری در انتخاب زندگی آینده‌ام نداشتم.

خانم ۶۲ ساله‌ای نیز ماجرا ازدواج خونبسی خود را چنین روایت می‌کند:
پدر شوهرم در حادثه‌ای میان طوایف کشته شد. من دختری از طایفه بزرگ و خانواده‌ای اصل و نسبدار هستم. طایفه ما کشاورز و صاحب ملک بودند. در یکی

از سال‌ها که فصل برداشت برنج بود و معمولاً مردم شبانه‌روز از محصول خود مراقبت می‌کردند، پدر شوهرم در حادثه‌ای، سرش زخمی شد. بعد از مدتی که درمان کردند، خوب نشد و بر اثر آن زخم، فوت کرد. بعد از مدتی، ریش‌سفیدان و بزرگان منطقه جمع شدند و مقرر شد طایفه ما دیه‌اش را پیردادز؛ چراکه طایفه مقابل معتقد بودند که عمدًا این مرد مورد هدف گلوله قرار گرفت و در نهایت طی جلسه‌ای، چند هکتار زمین و یک دختر به عنوان دیه‌اش تعیین شد و مدتی بعد، مراسم خواستگاری برگزار شد و من را به عقد شوهرم – که پسر مقتول است – درآورده‌اند.

۳-۵. نقص عضو

اجرای رسم خون‌بس برای کسانی که عضوی از اعضای بدن‌شان قطع شده و یا زخم عمیقی بر می‌داشت نیز جاری می‌شد؛ مانند اینکه سر و یا دندان‌هایش می‌شکست. هر چند میزان دیه این افراد متفاوت بوده است اما در ذیل رسم خون‌بس تعریف می‌شد. برخی فقط یک دختر، برخی دیگر چند هکتار زمین به همراه یک دختر و نفنگ و... پرداخت می‌کردند. مقدار دیه، بستگی به عمق زخم و شکستگی عضو داشته است. در این مورد نیز چند نفر از مصاحبه‌شوندگان، دلیل ازدواج خود را نقص عضو فردی از بستگان شوهر فعلی خود معرفی کردند؛ چنان‌که خانم ۴۶ ساله‌ای می‌گوید:

پدر شوهرم در دعواه بین دو طایفه به عنوان میانجی شرکت کرد اما سر او شکست. بعد از مدتی که از درمان او گذشت، برای طلب دیه سر خود مراجعت کرد. جلسه خون‌بری تشکیل و مقرر شد دختری به عنوان خون‌بس به یکی از فرزندان ایشان داده شود و این چنین شد که من – علی‌رغم نامزدی‌بودن با فرد دیگری – به عقد شوهر فعلی ام که پسر فرد مஸروب است، درآمدم.

۴. کنش‌گران خون‌بس

در اجرای خون‌بس، تعامل چند گروه یا عنصر اجتماعی ذی‌نفع در آن، با هدف پایان‌دادن به اختلافات قومی و ایجاد ارتباطات جدید برای انسجام میان دو طایفه قابل مشاهده و بر جسته

است؛ گرچه در لایه‌های زیرین این توافق‌نامه، افراد دیگری مانند حکیم و طیب محلی، قاتل یا خارج‌باز و برخی زنان نیز تاثیرگذار هستند. این گروه‌ها عبارت‌اند از: الف) بستگان، بزرگان و آحاد طایفه مقتول؛ ب) بستگان، بزرگان و آحاد طایفه قاتل؛ ج) ریش‌سفیدان، خوانین، سادات، روحانیون و بزرگان صاحب‌نفوذ؛ د) قراردادهای ایلی؛ ه) زنان.

۱-۶. طوایف درگیر نزاع (وابستگان قاتل و مقتول)

بعد از وقوع درگیری و بهویژه قتل، فضای متشنج و ناآرامی در محدوده سرزمینی دو طایفه یا ایل به وجود می‌آید. افراد ایل در این مدت، در پی آسیب‌زدن به طرف مقابل هستند؛ مانند مسدود کردن راه‌های عبور و مرور، جلوگیری از استفاده مناسب از منابع آبی، کشاورزی و دامداری، تخریب برخی از اموال یکدیگر. حتی در مواردی از کمک طوایف دیگر که قرارداد همکاری با آن‌ها دارند و یا نسبت قوم و خویشی دارند، برای انتقام یا آسیب‌زدن به طرف مقابل استفاده می‌کنند.

بی‌تردید، هم در تداوم وضعیت تنش‌زا و ناآرام و هم در توافق برای سازش، افراد و بزرگان هر دو طایفه نقش اولیه و اساسی دارند؛ بنابراین، مهم‌ترین عناصر و کنشگران این حوادث و یا رسوم، اعضای وابسته به دو طایفه درگیر بوده و در صورت عدم پذیرش نظرات کدخدايان واسط از سوی آن‌ها، مقدمات سازش و اجرای خونبس تحقق نمی‌یابد.

۲-۶. کدخدايان

نقش ریش‌سفیدان، کدخدايان و افراد دارای اعتبار اجتماعی در نزد ایلات در اجرای خونبس بسیار پررنگ است. آنان با رفت و آمد و انجام جلسات مستمر به دنبال میانجی‌گری برای سازش طوایف و منصرف کردن خانواده‌ها و افراد ایل از انتقام و ادامه نزاع هستند. این رفت و آمد بزرگان، گاهی سال‌ها به طول می‌انجامد تا بالاخره خانواده مقتول و طایفه او، متلاuded به اجرای خونبس شوند. در سالیان اخیر که مراجع قضایی و نیز سیستم‌های بیمه‌ای رواج یافته و بخش زیادی از اختلافات و تعیین دیات قتل و جرح از طریق آن‌ها انجام

می شود، اما باز هم نقش افراد ذی نفوذ برای تعیین نهایی و کاهش میزان دیات و خسارات بسیار پررنگ و موثر است. مقدمه سند زیر نمونه‌ای از نقش ویژه این دسته از عناصر خون‌بس است:

«بسم الله الرحمن الرحيم / صورت جلسه سازش – در مورخه ۵۸/۷/۳ در بهترین ساعات،
بنا به اقدامات خیرخواهانه و بشردوست سرپرستان و کدخدایان و جمعی از ریش‌سفیدان با
جمعی از حضرات...». از نکات بر جسته مصاحبه‌های انجام شده نیز ذکر عنوان بزرگان
ایل و نقش موثر آن‌ها در تصمیمات بود؛ «وقتی کدخدایها و افراد در مجلس تصمیم
گرفتند...». همچنین در بخشی از سند ازدواج یکی از دختران خون‌بس چنین آمده است:
«در این وقت به صلاح و صواب دید مصلحین و خیراندیش و ریش‌سفیدان مصلحت کیش
که شیوه ایشان صلح کیشی بود، بنا بر اصلاح گذاشته‌اند و جهت قطع دیه زخم آقای
(مضروب)، یک دختر به نام فرزند را به پسر مقتول مجروح به نام
ازدواج نموده».

۳-۶. قراردادهای ایلی

قراردادهای ایلی یکی از عناصر مهم و فعال در اجرای رسومات قومی است. اصولاً در نظام ایلی، بزرگان ایل، خان‌ها و کدخدایان در عقد قراردادهای صلح و جنگ، نماینده تام‌الاختیار ایل به‌شمار می‌آیند. از گذشته دور نیز در درون هر ایلی، به‌خاطر اختلاف‌ها و نزاع‌های گوناگون، قراردادهایی به‌صورت شفاهی یا مکتوب برای حل مسائل منعقد می‌شد که مبنای عمل نسل‌های بعد بوده است. برخی از این قراردادها مربوط به دوران معاصر است که طوایف به علل مختلف، آن‌ها را تدوین کردند. قدرت، جمیعت، اصالت قومی و ثروت طوایف در نوع و سطح قراردادها تاثیرگذار بوده است؛ چنان‌که قرارداد خون‌بری در طایفه علاء‌الدینی با طایفه خلیلی تا حدی متفاوت است.

در هر صورت، این قراردادهای موجود در ایل، به مانند دیگر کنش‌گران، در حوادث و رسومی مانند خون‌بس، تاثیرگذار و نقش آفرین هستند. آن‌ها تعیین‌کننده چگونگی سازش میان طوایف و یا میزان دیات و خسارات خواهند بود. در حقیقت، بسیاری از قراردادها،

راهنمای ایل برای چگونگی تعامل خود با دیگران می‌باشد. در ادامه چند نمونه از قرارداد ایلی ذکر می‌شود:

الف) قرارداد سال ۱۳۴۷ ش:

اقرار گردید در بین طوایف علی‌محمدخانی از طایفه محمدی و شیخی و خواجه‌میری و تیره‌های توابع آن‌ها و قسمتی که جز این‌ها می‌باشد. در مورد اختلافات که منجر به قتل می‌شود، برای مصالحه و سازش برادری حل و فصل می‌گردد. از این به بعد خون مرد عبارت از: یک دختر و ۳ پاره زمین و یک قبضه تفنگ موزر و یک رأس عوامل می‌باشد. لعنت خدا و نفرین رسول الله ۹ آن کسی گرفتار خودش و برادران و فامیلش باشد که از آن تخلف نماید و خون زن هم یک دختر و دو پاره زمین و یک رأس عوامل می‌باشد. باز تخلف کننده به لعنت خدا گرفتار باشد و از علاءالدینی گری خارج و به غصب خدا گرفتار است. این اقرارنامه برای تمام و کلیه طایفه‌های علاءالدینی می‌باشد به تاریخ ۱۳۴۷/۵/۳۰. کریم‌خان ایزدان‌پناه/ کلو قاظمی/ خونکار قیطاسی/ فتح‌الله‌خان ایزدان‌پناه/ رضاخون قاظمی/ آرضا قیطاسی/ نصیرخان ایزدان‌پناه/ گلال قاظمی/ احمد شیخی/ مصطفی‌خان ایزدان‌پناه/ طاهر خواجه‌میری/ باقر شیخی/ ناصرخان ایزدان‌پناه/ گوجونی خواجه‌میری/ بهمن محمدی/ محمد کریم شیخی/ محمد ملاشیخی/ علی‌نظر سهوبی/ محمد طاهر تقی‌زاده/ کهیار شیخی/ عبد‌محمد شیخی/ حسن‌قلی آشنود/ علی‌حسین شیخی/ جهانمرد سهوبی.

در طایفه علاءالدینی قانون و میزان دیه به دوران علی‌محمدخان مشهور گشته است که به‌طور شفاهی در میان طوایف مطرح می‌شد. تا این‌که در سال ۱۳۰۶ ه.ش با حضور خداکرم‌خان و کاظم‌خان و در سال ۱۳۴۷ با حضور کریم‌خان و فتح‌الله‌خان دوباره قراردادی به صورت یک قانون ثابت مکتوب شد. تعیین میزان دیه برای دیه مرد، عبارت از: سه پاره (واحد شمارش زمین آبی)، یک دختر، یک قبضه سلاح جنگی و یک راس گاو؛ و میزان دیه زن، دو پاره زمین آبی، یک دختر و یک رأس گاو بوده است (رگبار مقدم، ماندنی، ۱۳۷۸: ۳۰۳).

چنان که ملاحظه می‌شود، این قراردادها، یک حکم نسبتاً کلی را برای طوایف ذیل یک ایل یا وابسته به یک نظام خانی تعریف کرده‌اند و همه اعضای مشمول آن، بر اساس آن عمل می‌کردند. محتوای قراردادها نیز، به عنوان یک معیار و میزانی معین برای عموم افراد بوده است.

با این وجود، دسته‌ای از قراردادها وجود دارد که محتوای آن کلی نبوده بلکه برای یک مسئله خاصی نوشته شد، اما به جهت اهمیت آن، مفاد آن تعمیم داده شده و از آن به عنوان یک قرارداد معیار و عام استفاده می‌شود؛ نمونه قرارداد زیر، از این گونه است:

ب) قرارداد ۱۳۰۶ (هش) بین طوایف علاءالدینی:

غرض از تحریر و ترقیم این کلمات خیر است. فرجام حاضر شد فردی به نام کاید^۱ ندرشه و دهه محمد و اخوان و اولاد و فامیلی که دارند به صلاح دید آقایان خداکرم خان (کلانتر ایل کاظم خان) مع ریش سفیدان و کدخدایان دهه محمد و دهه شیخ و دهه خواجه‌میر که رفع خون و دعوی فرزند خود؛ مرحوم علی که به دست دهه کاید رُکُل قاظمی مصدوم و مقتول شده، صلح و مصالحه دنیوی و طایفه‌گری مصالحه نموده‌اند به: سه پاره زمین از جمله املاک ماوی معروف به دو پاره دهه سرحدی که کاید رُکُل آن‌ها را قبل از خربداری نموده‌اند و پاره تیت دهه باباخون و یک دختر ... که اسم [وى] معلوم و معین است و یک قبضه تنگی یک تیر، صلح و مصالحه شده و در حضور خداوند عالم و رسول اکرم ۹ و آقایان خداکرم خان و کاظم خان مع ریش سفیدان از امروز به بعد، نه خود و نه اولاد و نه ارقب، حق و ادعایی و گفتگویی یا مذاکره‌ای به دهه قاظم ننماییم. چنانچه ادعای دعوی و دیه خون فوق الذکر را دوباره نمائیم، ادعای حقیران باطل است. این چند کلمه از جهت رفع دعوا و ادعا نوشته شده و تحریر گردیده است. امضاء اثرانگشت خداکرم خان بهمنی / قاید علی کرم محمدی / قاید علی فتح / قاید خمباز خواجه‌میری / قاید ندرشه کاظم خان / یوسف خان / قاید محمد کاظم محمدی / قاید

۱. کاید (قاید) اصطلاحی است که برای احترام به افراد نسبت می‌دهند؛ مانند ملا، آقا.

نورمحمد کمایی / قاید بهمن محمدی / قاید علی خون / قاید محمد صالح شیخی /
 قاید علیداد فرزند موسی خون / قاید عبدالرحیم شیخی .
 چنان که ذکر شد، قرارداد فوق برای پرداخت دیه خون فردی به نام علی است، اما به سبب اهمیت سند و موضوع آن و نیز میزان تعیین شده برای دیه خون مقتول مفاد آن تا سال‌ها بعد، مبنای عمل دیگر طوایف نیز بود.

۴-ع. زنان

زنان، از کنش‌گران اصلی خونبس بهشمار می‌آیند و گاهی با شنیدن خونبس، دخترانی که به‌سبب اجرای این سنت، ازدواج نموده‌اند، به ذهن متادر می‌شود و شاید به‌همین دلیل است که مسمای خونبسی را عمدتاً زنان به دوش کشیده و با خود همراه دارند و در میان قوم، به عروس خینی (خونی) مشهور می‌شوند. بنا بر گفته برخی از زنانی که عروس خونبس شده‌اند، طایفه‌ای که دختر با آن‌ها ازدواج کرده و عروس آن‌ها شده، همواره نوعی فشار جمعی را بر او وارد می‌کنند و گاهی او را عتاب کرده و یا حتی مورد آزار و سختی قرار می‌دهند.

در همه فرآیند خونبس، زنان نقشی فعال دارند؛ در تدارکات، عزاداری، همراهی با مردان در جلسات صلح و در نهایت، در متن توافقنامه نیز، یکی از مفاد آن، ازدواج دختری از یک طایفه با مردی از طایفه دیگری است. در گذشته، ازدواج دختر با یکی از بستگان مقتول، از شرایط اصلی توافق بود و به‌همین دلیل در بیشتر طوایف شاهد حضور تعدادی از زنان هستیم که بدین شکل ازدواج کرده‌اند اما در دوره‌های اخیر، این وضعیت تغییر یافته است. اسناد و قباله‌های ازدواج و نیز محتوای مصاحبه‌ها، همگی نشان‌دهنده آن است که زنان به‌طور خاص در این سنت، حضور فعالی داشته و تاثیرات مهمی بر جای گذاشته‌اند. در بخش پیامدهای خونبس نیز این دسته از کنش‌گران، نمود بیشتری دارند؛ به عبارت دیگر، پیامدهای خونبس را به خوبی می‌توان در زنان، مطالعه و مشاهده کرد. در زیر نمونه‌هایی از متون قرارداد خونبس که به زنان اشاره دارد، ذکر می‌شود:

«یک برگ قباله زمین که به امضا حاضرین در صورت جلسه‌ی رفع نزاع رسیده و یک برگ مربوط به دختر..... که قرار شد به عقد آقای بابت دیه، باز هم به امضاء حاضرین

رسیده است» و نیز «صلح و آشتی را در بین قاتلان و مقتولان گذاشته‌اند و در زمینه خون مقتول، دختر را که نام آن ... [است] به عوض خون فرزند داده شد.

۷. شیوه اجرای خون‌بس

آین برگزاری خون‌بس، متضمن رفتارهای جمعی توأم با ابراز احساساتی مانند: عزاداری و تسليت به خانواده متوفی، گریه کردن زنان و مردان، شلیک تفنگ و البته ابراز پشيماني و درخواست گذشت و مانند آن است که به تغييرات درونی و ذهنی و نیز رفتارهای عینی آن‌ها می‌انجامد. برگزاری جلسات خون‌بس، سبب عقده‌گشائی و فروکش کردن کینه‌های درونی افراد می‌شود. اين مراسم که با تشریفات خاص و با حضور بزرگان، مهمانان و ريش‌سفيدان طرفين انجام می‌شود و برای پایان دادن به کينه و خون‌خواهی و برگرداندن آرامش و پرداخت خسارات است؛ بعد از جلسات مقدماتی و رايزنی‌های مفصل و موافقت خانواده و طایفه مقتول، فرد خطاکار (قاتل یا ضارب) به همراه بستگان ايلی خود، در برابر خانواده و طایفه فرد مقتول حاضر شده و رسم عذرخواهی را به جا می‌آورند.

مراسم خون‌بس، در يك روز مشخص (معمولًا پنج شنبه‌ها)، برگزار می‌شود. ابتدا صاحب مجلس (خانواده قاتل)، تمام اعضاي طایفه را به عنوان مهمان و همراه دعوت می‌کند. سپس به همراه افراد فamilial و عده‌ای از بزرگان (ريش‌سفيدان و كدخداهای طایفه) سواره و پياده و با نواختن ساز عزا و به همراهداشتن چندين رأس گوسفند و ساير وسائل پذيرايی از جمله: برنج، نان، تباکو و مانند آن به سوي خانه پدر مقتول رهسپار می‌شوند (ارشادي فارسانی، ۱۳۸۸).

بعد از رسیدن به محل جلسه، چند ساعتی به ديدار و احوال‌پرسی و سپس پذيرايی مفصل اختصاص می‌يابد. معمولاً، شخص قاتل، در پناه يكى از بزرگان ايل وارد جلسه می‌شود؛ بدین معنا که به احترام آن شخص بزرگ، کسی به قاتل تعرض و توهينی نکند و او را مورد عفو قرار دهند.

هم‌چنين در اين مراسم، يكى از بزرگان ايل - که از سوي دو طایفه قابل احترام و پذيرش است - قرآنی را در وسط مجلس گذاشته و از خانواده مقتول درخواست بخشنده قاتل را می‌کند که معمولاً با گذاشتن شروطی بخشیده می‌شود. در ادامه، خانواده قاتل نيز

هدايایی برای خانواده مقتول می‌آورند که با آین خاصی اين هدايا پذيرفته می‌شود. بعد از انجام مراسمات اولیه و آشتی کردن دو طرف، جلسه رسمی هماندیشی و تصمیم‌گیری شروع می‌شود. در ابتدای این جلسه، بزرگان طوایف درباره اهمیت گذشت، دوستی و برادری میان طوایف سخن می‌گویند. سپس از طایفه مقتول درخواست می‌کنند تا خواسته‌های خود را اعلام کنند. آنها نیز بعد از کمی تعارف و مشورت با یکدیگر، مطالبات خود را توسط یکی از بزرگان، به صورت رسمی اعلان می‌کنند. ادامه جلسه، عمدتاً بحث بر روی این مطالبات متمرکز می‌شود و طرفین سعی بر تصویب و نهایی کردن درخواست‌های خود را دارند. بالاخره، با رایزنی خیراندیشان واسط، توافقی مشتمل بر چگونگی پرداخت خسارات و دیات افراد مقتول و مجروح، میان طرفین حاصل آمده و در سندی تنظیم و همه موارد تصویبی جلسه، مکتوب و با انگشت‌زدن و مهر و امضای جمعی از طرفین و بزرگان، مبنای عمل طوایف قرار خواهد گرفت.

در میان مردم منطقه صیدون، میزان پرداخت دیه در خونبس، در گذشته و تا حدودی در حال حاضر، یک دختر و سه یا چهار پاره (هکتار) زمین زراعی آبی و یک تفگ در کنار دیگر انواع محدودیت‌های توافقی است. در برخی موارد، از جمله مفاد قرارداد خونبس، مهاجرت خانواده شخص قاتل از منطقه به جایی دیگر است.

سند زیر نمونه‌ای از این توافقات و اجرای خونبس است:

«بسم الله الرحمن الرحيم / صورت جلسه سازش - در مورخه ۵۸/۷/۳ در بهترین ساعات، بنا به اقدامات خیرخواهانه و بشردوست، سرپرستان و کدخدایان و جمعی از ریشن‌سفیدان با جمعی از حضرات آقایان طایفه چراغ و دهه مدبگ [محمدبیگ] به شرح ذیل خاتمه داده شده و در ازای دیه خون مرحوم مشهدی باراحمد فرزند مشهدی احمد مقدار چهار پاره^۱ زمین به اسمی: ۱- پاره کمالی مشهدی یاور ۲- پاره پای گنگ قبر فرزند مرحوم علی عسکر^۲ ۳- پاره مربوط به سوخته فرزند بیت الله^۴ ۴- پاره سهم غلام علی فرزند فرج الله که در چم واقع می‌باشد و یک قبضه تفگ ده تیر مربوط به علی اکبر فرزند عسکر و دوشیزه ... فرزند ... و مورد قبول

۱. مقدار زمین آبی.

فرزندان مرحوم مشهدی بار احمد و مشهدی احمد قرار گرفته و از تاریخ خون
طرفین رفع کدورت نموده و صحت کامل حاصل و هیچ گونه نارضایتی را ندارند/
اثر انگشت اعضای طرفین».

۸. انگیزه‌های اجرای خون‌بس

۱-۸. پرداخت بدھی و دیات

پرداخت دیه مقتول بر عهده مردان طایفه قاتل است. طبق گفته اهالی منطقه صیدون،
پرداخت دیه بعد از تعیین در جلسه خونبری، در صورتی که پول تعیین شود، بر عهده کل
طایفه است و قاتل نیز مانند دیگر اعضای طایفه فقط سهمی مشابه و شاید کمی بیشتر از
سهم دیگر افراد پرداخت کند. جمع آوری پول دیه نیز به این صورت است که مجموع
بدھی بر اساس دهه یا تَش (آتش) تقسیم می‌شود. در صورت تقسیم بدھی بر اساس تَش،
پرداخت بدھی بر عهده مردان متاهل طایفه است؛ یعنی هر پسری از طایفه که دارای زن و
بچه باشد، باید سهمی مشخص از دیه را پردازد. به عنوان نمونه، اگر فردی، سه پسر داشت
که زندگی تشکیل داده‌اند، چهار سهم باید پرداخت کند؛ یعنی یک سهم خودش و سه
سهم از سوی پسران متاهلش و یا اگر فردی، یک پسر داشته باشد، می‌باشد دو سهم
بدھد. شیوه دیگر، تقسیم بر اساس دهه (بو) است که پرداخت بدھی بر عهده خانواده‌های
بزرگ طایفه است و توجهی به تعداد فرزندان پسر آن‌ها ندارند بلکه بایست سهم آن
خانواده به میزان مشخصی پرداخت شود. در این شیوه، یک خانواده با داشتن دو فرزند پسر
متاهل با یک خانواده دارای شش فرزند پسر متاهل یکسان پرداخت می‌کنند؛ چون معیار
پرداخت در این شیوه، خانواده بزرگ (جد) است. همه این گونه‌های مشارکت در
پرداخت بدھکاری، نوعی از عدالت ترمیمی است که همه اعضای یک جامعه سعی در
شكل‌گیری انسجام اجتماعی دارند.

۲-۸. صلح و سازش

بعد از برگزاری مراسم خون‌بس صلح و سازش و لو به صورت صوری بین دو طایفه

به وجود می‌آید؛ هر چند ممکن است رفت و آمد با محدودیت‌هایی همراه باشد؛ اما همین که از درگیری و نزاعات علی‌جلوگیری می‌شود، از نظر نظام ایلی بسیار مهم است.

۸-۳. همبستگی ایلی

جلسه خون‌بس، به طور غیرمستقیم همبستگی نظام ایلی را به دنبال دارد و از همین روست که خوانین یک منطقه تلاش زیادی دارند تا سازش بین طوایف درگیر شکل گیرد. حاج قاسم از بزرگان طایفه خلیلی می‌گوید: «رحمت و تلاش کدخداها و خان‌ها برای خون‌بری و خاتمه‌دادن به درگیری و جنگ، عمدتاً به دلیل حفظ طوایف و جدانشدن آن‌ها از منطقه‌ی تحت نفوذ خود بود» (اصحابه، ۱۳۹۶/۱/۹)

۸-۴. رفع حصر و موانع رفت و آمد

چنان‌که ذکر شد بر اثر درگیری و احیاناً ارتکاب قتل، جرح و یا ایجاد خسارت میان طوایف، محدودیت‌هایی برای رفت و آمد در یک منطقه ایلی به وجود می‌آید که برگزاری جلسه خون‌بس بسیاری از این موانع ارتباطی را بر می‌دارد؛ چنان‌که یکی از بزرگان طایفه خلیلی می‌گوید: «... بعد از جلسه خون‌بری قتل، راه عبور و مرور طوایف باز می‌شد و اجازه می‌یافتد که به بیلاق بروند...» (اصحابه، ۱۳۹۶/۱/۱۰)

۸-۵. جبران خسارت

یکی از آثار مثبت مراسم خون‌بس، تعیین و پرداخت خسارت‌های واردشده به هر دو طایفه است. چنان‌که در جلسات متعدد، همه هزینه‌ها و خسارت‌های جانی و مالی، لیست می‌شود و بعد از تطبیق با یکدیگر و کم کردن بخشی‌هایی از آن‌ها به عنوان مقابله با خسارات یکدیگر، با قیمانده بر ذمه طایفه بدھکار به شمار می‌آید و چگونگی پرداخت آن تعیین می‌شود. به گفته جامعه‌شناسان، این عمل از گونه‌های عدالت ترمیمی است؛ فرایندی که طی آن، تمامی اشخاصی که در پدیده مجرمانه دخیل هستند، گرد هم می‌آیند تا با مشارکت هم‌دیگر در مورد آثار و نتایج عمل مجرمانه و آینده بزه‌دیده و بزهکار و جامعه بعد از وقوع جرم، چاره‌اندیشی کنند (عباسی، ۱۳۸۲: ۵۷).

۹. آثار و پیامدهای پدیده خونبس

۹-۱. آثار فردی

در حوزه عوامل فردی، می‌توان از دو منظر به آن پرداخت؛ یک منظر، دیدگاه افراد قوم است و منظر دیگر، دیدگاه افراد بدون وابستگی قومی است.

در دیدگاه قومی، عمدۀ کشگران خونبس، آثار آن را با توجه به شرایط اجتماعی و مشکلات اقتصادی مردم، مثبت ارزیابی می‌کنند. بزرگان ایل، خوانین، برخی از والدین و نیز همسران زنان خونبس بر این دیدگاه هستند. آنان در مجموع، از نتایج و پیامدهای خونبس راضی‌اند؛ چراکه سبب سازش اقوام، ازدواج برخی افراد، گسترش روابط بستگانی و در نتیجه ایجاد هویت ایلی گردیده است.

از منظر برخی افراد که آثار خونبس را بدون توجه به تعصبات قومی ارزیابی می‌کنند، پدیده خونبس، پیامدهای فردی ناگواری را در پی داشته است؛ آنان مسائلی همچون: افسردگی، ناراحتی اعصاب، انواع خودکشی، نা�المیدی و ناراضی‌بودن از زندگی به‌ویژه در نزد زنان خونبس را نتیجه این پدیده ذکر می‌کنند. برخی از زنان خونبس، معتقد‌بودند که آنان قربانی اهداف نظام ایلی و مقاصد خوانین شده‌اند و گرچه در ظاهر از نعمت خانواده برخوردار شدند، ولی به‌خاطر آنکه با رضایت نبوده و بعد از ازدواج نیز در میان مردم، نوعی برچسب خونی به آن‌ها زده شده، احساس خوش‌بختی نمی‌کردند. چنان‌که خانم ۴۰ ساله‌ای که به عنوان «خونبسی» ازدواج کرده، می‌گوید: «همین که عنوان «زن خونی» را به من می‌دادند، ناراحت بودم و احساس بدی داشتم؛ با وجود اینکه سند و قباله خونی را پاره کردن و سند ازدواجم را معمولی نوشتند اما این که در بین مردم، من به عنوان خونبسی معروفی می‌شدم، آزاردهنده بود. رفتار شوهرم خوب بود و همیشه در مقابل مادرش و اطرافیانم از من دفاع می‌کرد اما همواره با مشاجره‌های طایفه‌ای مواجه بودم. الان که بیست سال از زندگی‌ام می‌گذرد، احساس خوشبختی نمی‌کنم. فکر می‌کنم اگه عروس خونبس نمی‌شدم، موفق‌تر بودم. حتی چندبار تصمیم به خودکشی گرفتم. در حال حاضر، ناراحتی اعصاب و استرس دارم. لذا به هیچ‌وجه حاضر نیستم دخترم را به ازدواج خونی (خونبس) بدهم» (۱۳۹۶/۱/۹).

از ویژگی‌های شخصیتی زنان خونبسی، عدم تمايل به شکل‌گیری ارتباطات مناسب میان خود و خانواده شوهرشان است. اکثر این افراد، روح و روان‌شان رنجور و آزرده‌خاطر است. همچنین این گونه زنان، دچار سرخوردگی، احساس ناامنی، اضطراب و استرس و عدم احساس خوشبختی می‌باشند. برخی از این زنان، از حضور در محیط اجتماع زنانه و عمومی و بهویژه با برخی از بستگان نزدیک شوهر خود پرهیز کرده و یا احساس بدی دارند؛ حتی در پوشش و سبک و شکل ظاهری خویش، بهویژه در شیوه لباس‌پوشیدن و نشست در جمع و محافل محلی، [در مقایسه با] سایر افراد جامعه احساس کم‌توجهی و کم‌مهری می‌کنند (خسروی، ۱۳۷۲، ج ۲: ۴۰۲)؛ بنابراین، پیوسته به تمجید و توجه دیگران نیازمندند و در روابط خود با خانواده خود و نیز با دیگران دچار مشکل هستند. اغلب این زنان، این احساس را دارند که والدین‌شان از نظر عاطفی نسبت به آنان بی‌توجه‌اند و با اینکه بیش از حدّ به آنان محبت کرده و ارج می‌نهند اما ریشه همه مشکلات و سختی‌های زندگی روزمره خود را ناشی از تصمیم بزرگان قوم و پیروی والدین خود می‌دانند.

۹-۲. آثار اجتماعی

سنت خونبس به‌مثابه نماد همبستگی قومی، دینی و محیطی، درواقع نوعی تجدید سنت‌های حسن‌بومی است. برخی آن را رسم نیکی برای «جلوگیری از ادامه جنگ و دعوا و پایان‌دادن به قتل و کشتار و اصلاح روابط خانواده‌ها» می‌دانند (روزنامه اشراق، ۹۱/۵/۷ شماره، ۱۵۸۸)؛ البته برخی می‌گویند: سنتی، ضد زن است.

در مجموع، با مشاهده وضعیت زندگی عاملان در گیر در این رسم - بهویژه زنان - می‌توان گفت: این پدیده، دارای آثار مثبت و منفی اجتماعی متعددی است. پدیده خونبری، برای طوایف و نظام ایلی به‌لحاظ اجتماعی، خوب است و سبب همبستگی و اتحاد خویشاوندی بین اهالی منطقه می‌شود. از طرفی اختلافات در درون ایل به‌آسانی و با توافق حل و فصل می‌گردد؛ حتی هزینه کمتری در بردارد؛ اما به‌لحاظ جایگاه اجتماعی زن، یک پدیده ضدزنان است؛ زن در این جریان، مورد ظلم و نادیده‌گرفتن شخصیت قرار می‌گیرد؛ به‌طوری که اکثر زنان خونبسی از این جریان رنج بوده و احساس نارضایتی فردی دارند و نیز دچار نوعی سرخوردگی اجتماعی و از دست‌دادن عزت‌نفس و شخصیت

اجتماعی شده‌اند. برچسب خوردن در میان ایل، بزرگ‌ترین داعی است که زنان خون‌بس از آن رنج می‌برند.

نکته دیگر آثار اجتماعی این پدیده، نوع واکنش‌های بدی است که افراد ایل نسبت به عروس خون‌بس دارند. اکثر افراد یک ایل، احساس طلبکاری از وی دارند و لذا با دیدن او، رفتارها و کلامی توهین‌آمیز و اذیت‌کننده انجام می‌دهند و همواره جریان قتل و یا درگیری و خسارت‌ها را یادآوری می‌کنند. سخنان بزرگان قوم نیز نشان می‌دهد که پدیده خون‌بس در بلندمدت موفق نبوده است و نتوانسته ریشه اختلاف و درگیری میان اقوام را حل کند؛ چراکه بعد از گذشت مدت‌زمانی، با اتکاء به همان مسائل قبلی، درگیری و نزاع از نقطه‌ای دیگر آغاز می‌شود؛ بنابراین اصل پدیده خون‌بس، یک تسکین‌دهنده موقت بهشمار می‌آید؛ با وجود این، زن به ناچار آینده زندگی طولانی مدت خود را با آن گرمه می‌زند.

۱۰. نقدی بر خون‌بس از منظر اسلام

نظام عشیره‌ای تا قبل از اسلام همه تعاملات اجتماعی و اقتصادی خود را بر اساس قراردادها و رسومات مقبول قبایل بینان نهاده و بر اساس آن عمل می‌کردند. برخی از این رسومات از آنجا که با آموزه‌های اسلام ناسازگار بوده، در اسلام ممنوع شده مانند: بتپرستی، ازدواج با برخی محارم، زنده به گور کردن دختران^۱؛ اما دسته‌ای از آداب و رسوم نیز مورد امضاء و تایید اسلام قرار گرفته و همان سنت نیز در میان مسلمانان تداوم یافت؛ مانند حج و عمره، امانتداری برخی قبایل، عدم ازدواج با مادر و خواهر و قطع کردن دست دzd.

با این وجود، به نظر می‌رسد برخی از رسوم که اصل آن‌ها برگرفته از نظام عشیره‌ای است، به تدریج و با گذشت زمان و به سبب گسترش آموزه‌های اسلام، وجودی از آن‌ها، دچار تغییر شده و با آموزه‌های اسلام ممزوج شده و شکل مشترکی از سنت قبیله‌ای و اسلامی مبنای عمل برخی خردمندگان شده است. بر این اساس، می‌توان یک ارزیابی و نقد بینایی را از آنان ارائه کرد؛ بدین معنا که اسلام، آن وجودی از رسومات قومی را که با

۱. برای مطالعه بیشتر رجوع شود به: نهایة الارب، چاپ بغداد، ص ۴۰۸-۴۰۹.

آموزه‌های الهی ناسازگار است، به شدت نهی می‌کند و در صدد اصلاح آن است و آن بخشی از رسومات که ترویج‌دهنده آداب و آموزه‌های اسلامی است را تأیید و تشویق می‌نماید.

خونبس نیز در این نوع از رسوم تلفیقی جای می‌گیرد؛ چراکه ابعادی از آن مانند: گذشت، صلح و دوستی، وحدت، احترام به بزرگان خیراندیش، همخوان با مبانی و دستورات دینی دارد؛ اما برخی از وجوده آن مانند: پرداخت‌های اجرایی و یکسان، ازدواج دختران به عوض دیات و خسارات و برخی آداب مقدماتی آن با اصول و آموزه‌های اسلام ناسازگار بوده و بالطبع مورد تأیید نیست؛ بنابراین می‌توان گفت؛ رسوماتی مانند خونبس، علی‌رغم بسیاری از وجوده مثبت و مورد تأیید اسلام، هنوز نتوانسته از آن مبانی و اهداف نظام ناعادلانه سنتی که در برخی سنن قبایل وجود داشته، جدا شود و در مواردی که زمینه اجرای آن وجود دارد، آسیب‌ها و ناسازگاری‌های خود را نیز به همراه دارد. قرارگرفتن این وجوده دوگانه در کنار یکدیگر، خونبس را دچار یک نوع تضاد محتوایی و شکلی کرده است.

در اسناد مکتوب خونبس و نیز گفت‌وگوهای انجام‌شده با کنشگران آن، نیز این دوگانگی و تضاد محتوایی و شکلی قابل درک و مشاهده است. چنان‌که از یک‌سو، متن مکتوب در اکثر اسناد، قبایل و قراردادهای موجود، با نام و یاد خدا و تکیه بر قرآن کریم و ائمه معصومین: آغاز می‌شود و یا قرآن کریم و معصومین: به عنوان واسط و قاضی نهایی تعیین شده است. نمونه زیر گواه این سخن است:

«بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - ۱۳۷۰/۸/۱۵؛ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَإِمَمَةِ اطْهَارٍ : وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتَ؛ بَعْدَ اَنْ حَمْدَ وَسِيَاسَ خَدَاوَنَدَ وَدَرُودَ بَرَ حَضْرَتِ مُحَمَّدٍ ﷺ؛ قَرَارَدَادَ فِي [مَا] بَيْنَ دَهْهِ...».

همچنین، در پایان برخی از اسناد نیز از اصطلاحات فقه اسلامی و نیز اسمای جلاله خداوند برای فصل الخطاب استفاده شده است:

«.... نشست تمام معتمدین و ریش‌سفیدان آن‌ها در برابر وجودان برادری و طبق کلام‌الله مجید...» و یا «هیچ کدام از نفراتی که در این صورت جلسه هستند، بخواهند سریچی بنمایند، در دادگاه انقلاب محکوم خواهند شد و سزای ما با کلام‌الله مجید خواهد بود».

اما از سویی دیگر، برخی از مفاد توافقات خونبس، با همین متون اسلامی که در ابتدا و انتهای مکتوبات ذکر شده، سازگاری ندارد؛ مانند: قراردادن دختران به عوض دیه، یکسان پرداختن بدھی‌ها علی‌رغم تفاوت در توانایی و دارایی اموال و یا الزام همگان به پرداخت خسارات علی‌رغم عدم مشارکت در نزاع؛ چنان‌که در سندي آورده شده:

«.... از این بعد خون مرد عبارت از: یک دختر و ۳ پاره زمین و یک قبضه تفنگ موزر...» و نیز «...برای دیه مرد، عبارت از: سه پاره (واحد شمارش زمین آبی) آبی، یک دختر، یک قبضه سلاح جنگی و یک رأس گاو؛ و میزان دیه زن، دو پاره زمین آبی، یک دختر و یک رأس گاو بوده است».

این گونه مفاد، چنان‌که ذکر شد، از دو منظر قابل نقد است: اولاً با محتوای بخش دیگر اسناد که در بردارنده اسمی و القاب دینی است، همخوانی ندارد و ثانیاً قراردادن یک دختر به جای پرداخت بخشی از بدھی، نوعی ظلم به شخصیت و کرامت انسانی زن است؛ خاصه آنکه زن از منظر اسلام دارای جایگاه و ارزش والایی است و آنان را در کنار مردان قرار داده است؛ چنان‌که در قرآن کریم آیاتی وجود دارد که به اشتراک زن و مرد در تکلیف‌مندی و مسئولیت‌پذیری در قبال اعمال^۱، یکسانی ثواب و عقاب در اعمال مشابه^۲، اشتراک هر دو در شناخت و فهم اصول دین^۳ و مؤلفه‌هایی مانند اختیار و رسیدن به حیات طیبه^۴ اشاره دارند (علاسوند، ۱۳۹۰: ۱۹-۲۰).

نتیجه‌گیری

خونبس یک پدیده اجتماعی است که در میان برخی از طوایف و ایلات ایران به اشکال گوناگون وجود دارد. این پدیده، در میان ایل بهمئی ساکن در منطقه صیدون، نیز جریان دارد و اگرچه در سالیان اخیر به سبب گسترش نظامات حقوقی جدید و رواج نظام‌های حمایتی مانند بیمه، کمتر شده است. اجرای خونبس باعث می‌شد تا تعدادی اموال منقول و

۱. سوره اعراف: ۱۹-۲۴، سوره احزاب: ۷۲-۷۳.

۲. سوره آل عمران: ۱۹۵؛ سوره نساء: ۱۲۴؛ سوره فتح: ۶-۴.

۳. مراد آیاتی است که مرد و زن را به ایمان و اعتقاد به خداوند، روز واپسین و نبوت پیامبران دعوت می‌کند.

۴. سوره نحل: ۹۷.

غیرمنقول و نیز یک دختر به عنوان دیه قتل یا جرح و خسارت میان طوایف در گیر نزاع مبادله شده و با یکدیگر سازش کنند.

در نظام عشیره‌ای، هر فرد علاوه بر هویت فردی، دارای یک هویت جمعی است که باید متعهد به رعایت آداب و محدودیت‌های آن هویت جمعی (قومی) باشد. در این گونه جوامع، انسجام و همبستگی وجود دارد و ارتکاب جرم نسبت به یک نفر، تجاوز و توهین به تمام افراد آن جامعه به شمار می‌آید؛ همچنین، بدھی سنگین یک نفر، بدھی همه طایفه محسوب می‌شود؛ بنابراین، همه افراد ایل باید در پرداخت بدھی‌های منسوب به ایل مشارکت داشته باشند.

خونبس از انواع رسومی است که سوای از آثار معنوی مانند سازش، متضمن پرداخت بدھی‌های یک طایفه به طایفه مقابله است. از جمله موارد توافقی به عنوان بخشی از بدھی، ازدواج دختری از طایفه قاتل با یکی از بستگان مقتول است. این رسم، سوای از آثار و اهداف اجتماعی ایلی، به سبب نادیده گرفتن حقوق زنان و حقوق برخی دیگر از افراد ایل که مشارکتی در نزاع نداشته و یا توان مالی ندارند، آثار فردی و اجتماعی نامناسبی را نیز به همراه داشته است. زن همواره در زیر فشار اجتماعی عنوان «خونبسی» بوده و به‌تبع آن، تفاوت‌های رفتاری محسوس و نیز برخی ناسازگاری‌های زندگی را نسبت به دیگر زنان ایل، متحمل می‌شود. از منظر اسلامی نیز، این سنت در کنار کارکردها و آثار مثبت خود، معایبی دارد که می‌بایست اصلاح شود و ضروری است تا عاملین این سنت، ضمن حفظ و تأکید بر جریان داشتن وجهه مثبت آن، از اجرای وجوه ناپسند آن پرهیز کنند.

کتابنامه

۱. ابن خلدون، عبدالرحمن (۱۳۷۵)، مقدمه، ترجمه: محمد پروین گنابادی، ج ۲، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
۲. ارجمندی، غلامرضا و ابوالقاسم نوروزی (۱۳۸۹)، «حل منازعات قومی در میان عشایر بختیاری شهرستان ایذه و رسم خونبری یا خونبس»، تهران: مجله بررسی مسائل اجتماعی ایران، ش ۱.
۳. ارشادی فارسانی و محمد عیدی (۱۳۸۸)، فرهنگ بختیاری، تهران: نشر آرون.
۴. افشارنادری، نادر (۱۳۹۱)، ایل بهمئی، با همکاری: جواد صفی نژاد و الیسا رستمپو، تهران: نشر خجسته.
۵. امیراحمدیان، بهرام (۱۳۷۸)، ایل بختیاری، تهران: نشر فاروس.
۶. ایوانف، میخائل سه گیویچ (۱۳۸۵)، عشایر جنوب، ترجمه: کیوان پهلوان و معصومه داد، تهران: نشر آرون.
۷. بخشی، زیبا (۱۳۸۴)، خونبس در کوهگیلویه و بویراحمد، یاسوج: نشر سازمان بسیج.
۸. توسلی، غلامعباس (۱۳۶۰)، «دور کیم و تقسیم کار اجتماعی»، تهران: مجله: نشر دانش، ش ۵ و ۶.
۹. خسروی، عبدالعلی (۱۳۷۲)، تاریخ و فرهنگ بختیاری، ج ۲، اصفهان: نشر حجت.
۱۰. داوری، بهرام (۱۳۴۳)، ضرب المثل های بختیاری، تهران: طهوری.
۱۱. دهخدا، علی اکبر (۱۳۳۴)، لغت‌نامه، زیر نظر: دکتر معین، تهران: دانشگاه تهران، صحافی سیدین.
۱۲. _____ (۱۳۹۰)، فرهنگ متوسط دهخدا، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
۱۳. راولینسون (۲۵۳۶)، سفرنامه هنری راولینسون به لرستان - خوزستان - بختیاری، مترجم: سکندر امان‌اللهی، خرم‌آباد: نشر انجمن ادب و قلم.
۱۴. رحمتی، حشمت‌الله (۱۳۸۶)، قوم لر در آینه تاریخ، خرم‌آباد: انتشارات شاپورخواست.

۱۵. رستمپو، الیا (۱۳۷۸)، زنان ایل بهمنی، مترجم: جلال الدین رفیع‌فر، چاپ اول، تهران: نشر پژمان.
۱۶. رگبار مقدم، ماندنی (۱۳۷۸)، قیام طایفه علام‌الدینی علیه رضاخان پهلوی در سال ۱۳۶۱، یاسوج: نشر چویل.
۱۷. زرگری نژاد، غلامحسین (۱۳۷۸)، تاریخ صدر اسلام عصر نبوت، تهران: انتشارات سمت.
۱۸. طالبی حسین و محمد‌سالم محسنی (۱۳۹۵)، «رابطه حقوق بشر و انسان‌شناسی»، فصلنامه انسان‌پژوهی دینی، ش. ۳۵.
۱۹. عباسی، مصطفی (۱۳۸۲)، میانجی‌گری کیفری، تهران: انتشارات دانشور.
۲۰. عطاشنه، متصور (۱۳۶۹)، رسیدگی‌های شبکه‌قضایی در مناطق عرب‌نشین خوزستان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد حقوق جزا و جرم‌شناسی دانشگاه تهران، تهران: دانشکده حقوق و علوم سیاسی.
۲۱. علاسوند، فربا (۱۳۹۰)، زن در اسلام، قم: نشر هاجر.
۲۲. فکوهی، ناصر (۱۳۸۱)، تاریخ نظریات و اندیشه انسان‌شناسی، تهران: نشر نجی.
۲۳. قراردادها و استناد محلی.
۲۴. گودرزی، حسین (۱۳۷۴)، سیمای عثایر شرق لرستان، نام شهر: تهران: انتشارات ترسیم.
۲۵. معین، محمد (۱۳۶۴)، فرهنگ فارسی، تهران: انتشارات امیر کبیر.
۲۶. مکین روز، الیزابت (۱۳۷۳)، با من به سرزمین بختیاری بیایید، ترجمه: مهراب امیری، تهران: نشر آنzan.